

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

RISKBEDÖMNING: Minska antalet kliniker i Luleå genom att förflytta verksamhet till Tandvårdscentralen.	Datum 190219 Sida: 1 ()
Riskinventeringsunderlag: Se ”Anvisning och Dokumentation Riskbedömning inför planerad förändring”	Övrigt: Se ”Anvisning och Dokumentation Riskbedömning inför planerad förändring”
Myndighetskrav: Systematiskt arbetsmiljöarbete, AFS 2001:1	

RESULTAT AV RISKBEDÖMNING

Möjligheter	+ Förändringen leder till förbättring	0 Förändringen ger oförändrat läge	- Förändringen leder till ökad risk (Bedöm med trafikljus*)	Åtgärdsförslag upprättade i handlingsplan Ja/Nej	Ansvarig	Klart när	Uppföljning/kontroll
Minskad sårbarhet i personalgrupper							
Säkra introduktion av nya kollegor							
Fler nischade i samma hus							
Lättare att arbeta efter principen ”bästa kända arbetssätt”							

*Risk: Grönt =acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

Närmare specialister							
Närmare tandtekniker							
Ökad patientnöjdhet (klar vid ett besök, ökad tillgänglighet)							
Ökad tillgänglighet till odontologiskt ansvarig (VO chef) i om placering i samma hus.							
Större möjligheter att anpassa arbetsuppgifter vid behov							
Bättre sammanhållning i VO:t							
Jämnare antal medarbetare per chef							
Öka attraktiviteten till tandvården							
Större möjlighet att samarbeta genom att fler arbetar i samma hus.							
Bättre anpassade lokaler							
Bättre bussförbindelser i om centralt belägen klinik							
Förbättrat ekonomiskt resultat för VO:t (lägre kostnad att bära per medarbetare)							

*Risk: Grönt = acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

Risker	+ Förändringen leder till förbättring	0 Förändringen ger oförändrat läge	- Förändringen leder till ökad risk (Bedöm med trafikljus*)	Åtgärdsförslag upprättade i handlingsplan Ja/Nej	Ansvarig	Klart när	Uppföljning/kontroll
Förändringsoro – generella risker							
Allmän oro inför förändring, ex. oro inför splittrade arbetsgrupper.			Gul	<ul style="list-style-type: none"> - Tydliggöra syftet - När ett beslut är fattat: viktigt att föra ut i arbetsgrupperna. Kontinuerlig information till Luleå VO via egen sida på intranät - Avsätta tid för reflektion - Tydliggöra skyddsombudsrollen 	VO chef	Senast en månad efter att beslut fattats	Planeras i samråd med samverkansgrupp
Förändrade arbetsgrupper och förändrade arbetssätt, ex splittrade team.			Gul	Tydlig information om hur arbetsgrupper kommer formeras och vem som blir ens chef	VO chef	Kvartal 4 2019	
Oro över oönskad placering.			Gul	Ambitionen är att tillmötesgå önskemål om placering i så stor utsträckning som möjligt. Arbetsgivaren vill dock betona att det är AG som leder och fördelar arbetet utifrån verksamhetens behov.	EC	Kontinuerligt efter beslut. Bevakas över tid.	
Oro för ytterligare omflyttning efter förändringens genomförande			Gul	Ambitionen är att tillmötesgå i så stor utsträckning som möjligt. Arbetsgivaren vill dock betona att det är AG som leder och fördelar arbetet utifrån verksamhetens behov.	EC	Kontinuerligt efter beslut	
Ökad risk för att medarbetare			Gul	Ambitionen är att tillmötesgå i så	EC	Kontinuerligt	

*Risk: Grönt = acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

väljer att gå i förtidspension/säga upp sig pga. förändring				stor utsträckning som möjligt. Arbetsgivaren vill dock betona att det är AG som leder och fördelar arbetet utifrån verksamhetens behov.		efter beslut	
Ökad press för medarbetare med synpunkter från patienter, ex inte få samma behandlare, längre resväg till tandvården.			Gul	Upprätta kommunikationsplan under mars - Intern - Extern	VC + utsedd kommunikatör	Senast en månad efter att beslut fattats	
Längre resväg till jobbet, dyrare omkostnader			Grön	Acceptabel risk			
För snabbt tempo i förändringen			Grön	Kommentar: praktiska omständigheter, dvs. hyreslediga våningsplan, har satt tidsplanen.			
Missnöje bland medarbetare över fattat politikerbeslut			Grön	Se övriga handlingsplaner			
Arbetsplatsbrist, försvåring vid rekrytering.			Grön	Kommentar: - Arbetsplatsbrist: Antalet medarbetare kommer inte att öka (demografiska utmaningar) - Rekrytering: de beskrivna möjligheterna är motverkande faktorer för denna risk.			

Förändringsoro – organisation

Risk för kulturkrockar när olika kliniker slås samman			Gul	Synliggöra risken. Lära av andra (tidigare hopslagningar). Avsätta tid.	EC	Kontinuerligt efter beslut	
Förändring av hierarkier - informella/formella (Förändring av ansvarsområden)			Gul	Synliggöra risken. Lära av andra (tidigare hopslagningar). Viktigt med överlämningar chefer emellan. Dialog på medarbetarsamtal.	EC	Kontinuerligt efter beslut	
Oro över ev. minskat antal chefsuppdrag i området			Grön	Kommentar: Arbetsgivaren har inga avsikter att minska antalet chefer i			

*Risk: Grönt = acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

				området.			
Större arbetsgrupper Chefsperspektiv			Grön	Kommentar: Arbetsgivaren har för avsikt att jämna ut arbetsgrupperna vilket kan innebära fler för vissa men färre för andra. EC arbetsmängd ses kontinuerligt över.			
Oro vid chefsbyte, ex. förändringar i rehabilitering/anpassningar.			Grön	Viktigt med överlämningar chefer emellan. Dialog på medarbetarsamtal och löpande samtal. Använda Adato.			
Minskad möjlighet att anpassa till specifika arbetsuppgifter vid rehab.			Gul	Samtal med berörda medarbetare prioriteras snarast efter beslut. Viktigt med överlämningar chefer emellan. Dialog på medarbetarsamtal och löpande samtal.	EC	Innan 5e maj	
Större arbetsgrupper Medarbetarperspektiv, ex. liten påverkansmöjlighet, risk för vantrivsel, anonymitet, informationsspridning			Grön	Kommentar: de beskrivna möjligheterna är motverkande. Riskerna tas dock på allvar och åtgärdas via kontinuerlig dialog/samverkan på individnivå och gruppnivå.			
Oro från medarbetare att samarbete chefer emellan inte fungerar, oklara ansvarsområden (ex arbetsfördelning, semesterfrågor etc.)			Grön	Alla medarbetare har en chef. Denne har arbetsmiljöansvar och ansvar över arbetsfördelning, semesterbeviljande etc.			
Risk för minskad ansvarskänsla för gemensamma utrymmen			Gul	Tydlig ansvarfördelning. Arbeta med värdegrundsfrågor på arbetsplatsen.	EC + skyddsombud	Före inflyttning	
Svårighet att prioritera uppdrag för reception/callcenter (fler chefer i samma hus)			Gul	Analysera problemet och upprätta åtgärder/rutiner för uppdragsprioritering. Tydliggjord ledning och styrning.	EC gruppen i VO:t tillsammans övriga chefer i huset.	Före inflyttning	

*Risk: Grönt =acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs

Riskbedömning vid planerad förändring med handlingsplan

Risker pga. lokalförändringar							
Minskade möjligheter att arbeta ostört, biutrymmen (administrativt)			Gul	Arbetsgrupper kommer tillsättas inför detaljplanering.	VC, EC + Skyddsombud+ bygg-grupper	Senast sista maj 2019	
Oro för trånga gemensamma utrymmen (fikarum, toaletter, omklädningsrum)			Gul	Arbetsgrupper kommer tillsättas inför detaljplanering.	Bygg-grupperna	Senast sista maj 2019	
Oro för sämre inomhusklimat			Gul	Tydliga krav till fastighetsägaren vid ombyggnation.	Bygg-grupper	Senast sista maj 2019	
Arbetsmiljön under ombyggnation			Gul	Anpassning i den mån det går. Samordningsmöten med byggansvarig.	VC, EC + bygg-gruppen, skyddsombud	Kontinuerligt under arbetets gång	
Ökad smittrisk			Grön	Efterföljsamhet på gällande hygienrutiner			
Större verksamhetspåverkan vid driftstörningar			Grön	Acceptabel risk			
Risk för hot och våld (missnöje från patienter)			Grön	Beakta problematiken genom utformning av lokalförändringen.			
Ingen hälsocentral i anslutning till tandvården			Grön	Antal patienter med akut behov av HC är få. Risken bedöms därför som acceptabel.			

*Risk: Grönt =acceptabel risk, ingen åtgärd, Gult = oacceptabel risk, åtgärd krävs, Rött = mycket allvarlig risk, åtgärd krävs